**П Р И Г О В О Р**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Ханты-Мансийск 31 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Миненко Ю.Б.,

при секретаре судебных заседаний Бекетовой Н.И.

с участием государственного обвинителя –помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Скину Л.П.

потерпевшей ... З.А.

подсудимого Грицфельда В.А.

защитника подсудимого - адвоката Чепелкиной О.В., представившей удостоверение №715 от 17.08.2006 и ордер №1387 от 29.05.2024

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-25-2803/2024 в отношении

Грицфельда Владимира Александровича, ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ**:

Грицфельд Владимир Александрович 16 февраля 2024 года в ночное время, находясь в помещении, расположенном возле кухни на первом этаже квартиры №1 дома №56 по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Калинина, в ходе ссоры, возникшей на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Бердышевой Зайгуль Абилкаировной, в ответ на оскорбительные слова потерпевшей в его адрес, руководствуясь внезапно возникшим умыслом, направленным на причинение вреда здоровью, физической боли и телесных повреждений последней, умышленно нанес ... З.А. несколько ударов кулаками обеих рук по телу. После чего, Грицфельд В.А., продолжая свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений ... З.А., поднялся в комнату, расположенную на третьем этаже дома по вышеуказанному адресу, нанес последней несколько ударов кулаками и ногой в область туловища, причинив тем самым ... З.А. телесные повреждения в виде: закрытой травмы груди: переломы левых 2,3,5,6-го ребер по средней ключичной линии, левого 8-го ребра по средней подмышечной линии, которые на основании заключения эксперта №213 от 06.03.2024 причинили ... З.А. средней тяжести вред здоровью (по признаку длительного расстройства здоровья, более 21 дня).

В судебном заседании подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с ним полностью согласен, вину в совершении преступления признает в полном объеме. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке заявлено им добровольно после консультации с защитником, ходатайство поддерживает, осознает характер ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обсудив ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, выслушав мнение защитника, государственного обвинителя, потерпевшей, выразивших свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке и полагавших необходимым его удовлетворить, удостоверившись, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, что ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, а также то, что совершенное преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья пришел к выводу о его удовлетворении и рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Действия подсудимого Грицфельда В.А. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.112 УК РФ умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 данного Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания подсудимому мировой судья учитывает характер и степень [общественной опасности](https://internet.garant.ru/#/multilink/10108000/paragraph/1073746664/number/0) преступления и [личность](https://internet.garant.ru/#/document/71288502/entry/1313) виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также предусмотренные уголовным законом общие начала и цели назначения наказания.

Суд также учитывает личность подсудимого, который ранее привлекался к уголовной ответственности за преступление против порядка управления, настоящее преступление совершил в период непогашенной судимости, участковым уполномоченным полиции по месту жительства характеризуется в целом положительно, трудоустроен, на учете у врача психиатра-нарколога не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает в соответствии с п.п.«и,к,з» ч.1 ст.61 УК РФ явку с повинной, в качестве которой суд признает объяснение подсудимого, данное до возбуждение уголовного дела, добровольное возмещение морального вреда, причиненного в результате преступления, аморальность поведения потерпевшей, явившимся поводом для преступления, выразившееся в высказывании потерпевшей оскорбительных слов в адрес подсудимого, что следует из пояснений потерпевшей в судебном заседании, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – раскаяние в совершенном преступлении, о чем свидетельствует поведение подсудимого в ходе предварительного расследования и в суде.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Суд не признает в качестве отягчающего наказание обстоятельства состояние алкогольного опьянения Грицфельда В.А., поскольку в соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п.31](https://arbitr.garant.ru/#/document/71288502/entry/31) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. Доказательств того, что состояние опьянения повлияло на поведение Грицфельда В.А. при совершении преступления судом не получено. Установлено, что совершение преступления было вызвано неприязненным отношением к потерпевшей ... З.А. в связи с конфликтом с последней.

Проанализировав все установленные по делу обстоятельства в совокупности со сведениями о личности подсудимого, отношение подсудимого к содеянному, влияние назначенного наказания на условия жизни его семьи, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого, предупреждения совершения им повторных преступлений, суд считает справедливым назначение подсудимому наказания в виде ограничения свободы.

Суд не рассматривает вопрос о применении [ч.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/6201) и ч.[5 ст.62](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/6205) УК РФ ввиду назначения не самого строгого наказания.

Оснований для применения ст.64 УК РФ не имеется, поскольку исключительных обстоятельств судом не установлено, а смягчающие обстоятельства таковыми не являются, поскольку не уменьшают характер и степень общественной опасности совершенного преступления, не связаны с целями и мотивами преступления, ролью виновного и его поведением во время и после совершения преступления.

В соответствии с ч.6 ст.53 УК РФ ограничение свободы не назначается военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации.

К лицам, перечисленным в ч.6 ст.53 УК РФ подсудимый не относится, так как, он является гражданином Российской Федерации, постоянно проживает на территории города Ханты-Мансийска, имеет регистрацию, трудоустроен по месту жительства, не является военнослужащим.

В силу [ч.1 ст.53](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/4000000) УК РФ, а также с учетом личности подсудимого и обстоятельств совершения им преступления, суд устанавливает в отношении Грицфельда В.А. ограничения, а также возлагает обязанность.

Учитывая, что Грицфельд В.А. приговором мирового судьи судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района от 14.08.2020 осужден за совершение преступления, предусмотренного [ст.319](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581) УК РФ, которым ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей, при этом назначенное наказание в виде штрафа им не отбыто, суд полагает, что окончательное наказание Грицфельду В.А. подлежит назначению по правилам [ст.70](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/70) УК РФ, путем полного присоединения к назначаемому наказанию по данному приговору неотбытого наказания по приговору от 14.08.2020.

При этом наказание в виде штрафа в силу требований ч.2 ст.71 УК РФ подлежит самостоятельному исполнению.

Вещественных доказательств по делу не имеется. Гражданский иск не заявлен.

В отношении подсудимого избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, которая до вступления в законную силу приговора подлежит оставлению без изменения, после вступления в законную силу приговора суда, подлежит отмене.

В судебном заседании по назначению суда защиту подсудимого осуществлял адвокат, суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению суда отнесены ст.131 УПК РФ к процессуальным издержкам.

В соответствии с [п.10 ст.316](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/31610) УПК РФ при особом порядке судебного разбирательства процессуальные издержки, предусмотренные [ст.131](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 314-316 УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ**:

признать Грицфельда Владимира Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 год 6 месяцев.

На основании [ч.1 ст.70](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/5300000) УК РФ к назначенному наказанию полностью присоединить неотбытое наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района от 14.08.2020, и по совокупности приговоров назначить Грицфельду Владимиру Александровичу окончательное наказание в виде ограничения свободы на срок 1 год 6 месяцев со штрафом в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Установить Грицфельду Владимиру Александровичу на период ограничения свободы следующие ограничения: не выезжать за пределы Муниципального образования город Ханты-Мансийск, не изменять место жительства и работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы 1 раз в месяц для регистрации.

Назначенное Грицфельду Владимиру Александровичу наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Грицфельда В.А. оставить прежней до вступления в законную силу приговора суда, после вступления в законную силу меру процессуального принуждения отменить.

Процессуальные издержки в виде оплаты услуг защитника отнести на счет федерального бюджета.

Настоящий приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ханты-Мансийский районный путем подачи жалобы или представления в течение десяти суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем непосредственном участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, либо с использованием систем видеоконференцсвязи.

В случае принесения апелляционного представления или жалобы, затрагивающей интересы осужденного, он вправе подать свои возражения в письменном виде.

Осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. Осужденный вправе пригласить адвоката (защитника) по своему выбору, отказаться от защитника, ходатайствовать о назначении другого защитника.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко